

## 5.8 Indicadores del Anexo III del Convenio de Administración por Resultados (CAR) correspondientes al año previo

### Explicación a las variaciones en el cumplimiento de metas:

#### Temática: Programa de Investigación Científica

#### Indicador: Número de proyectos de investigación financiados con recursos externos entre el número de investigadores del Centro

Meta esperada:  $38/64 = 0.59$

Resultado anual:  $31/71 = 0.43$

Variación: 0.16 equivalente a 28% por debajo de lo esperado

Este resultado ha variado por dos factores: un incremento del 10% en el número de investigadores y el déficit de ocho proyectos. Respecto del primer factor, es natural que los investigadores no postulen proyectos durante el año en el que se integran a la institución. Por otra parte, fue hasta finales del mes de febrero del presente año cuando se emitieron los resultados correspondientes a la Convocatoria de Investigación Científica Básica 2015, en la cual el CIMAT recibió la aprobación de otros seis proyectos postulados, que en relación a otros centros públicos de investigación resulta un número favorecedor y que hubiese totalizando 37 proyectos aprobados: sólo uno por debajo del número absoluto esperado.

#### Temática: Transferencia de Conocimiento e Innovación

#### Indicador: Transferencia de Conocimiento

Meta esperada: 78

Resultado anual: 49

Variación: 29, equivalente al 37.2% por debajo de lo esperado

Dos factores estructurales marcan una diferencia fundamental con respecto a las metas alcanzadas en 2015: la primera y más importante es una reestructuración de la vinculación de CIMAT que quedó reflejada en su nueva misión en donde se enfatiza la transferencia de conocimiento en sus orientaciones fundamentales (básicas), lo que implica necesariamente proyectos de mayor impacto tanto tecnológico como de innovación así como social. En estas circunstancias, la tarea de vinculación puede implicar menos proyectos pero de mejor calidad, un esfuerzo que ha conducido a lograr esta meta a corto y mediano plazo.

Por otro lado, de acuerdo con datos del INEGI, la economía mexicana mostró un dinamismo con tendencia a la baja, El producto interno bruto (PIB) aumentó 2.2% a tasa anual real, el menor nivel registrado en un año. La economía mexicana hiló cuatro trimestres arriba de 2.0%, pero aún su dinamismo está lejos de las variaciones mostradas entre el 2010 y el 2012 (entre 3.2 y 6.7%); el comportamiento del PIB de México no alcanza un incremento de 3.0% desde el último tercio del 2012 (3.6 por ciento). Estos factores influyeron para que los proyectos citados en la tabla siguiente no llegaran a concretarse por razones atribuibles a los recortes presupuestales:

Cliente	Proyecto	Monto con IVA
Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero	Construcción e implementación de un sistema de muestreo estadístico para la supervisión de créditos y seguimiento al acreditado	575,000.00
Secretaría de Educación Pública	Evaluación externa de Impacto del Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES / MANUTENCIÓN)	1,699,000.00
Secretaría de Educación de Guanajuato	Escuelas concentradoras	2,410,123.82
CONACYT-Fondo CAI	Evaluación del programa de becas CONACYT	12,068,965.52
Estado de Jalisco - CONACYT	Estudio del Perfil y Satisfacción del Turista en el Estado de Jalisco (piloteo encuesta nacional de turismo)	9,216,000.00
Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado de Guanajuato	Evaluación de muestreo de auditorías	2,000,000.00
Instituto para las Mujeres Guanajuatenses	Sistema para la Planeación y Análisis Estratégico basado en Indicadores bajo la perspectiva de Género.	5,000,000.00
<b>TOTAL</b>		<b>32,969,089.34</b>

**Temática: Transferencia de Conocimiento e Innovación**  
**Indicador: Propiedad industrial solicitada**

Meta: 1 solicitud de modelo de utilidad  
Resultado: 0

En materia de propiedad industrial, ante la variación del resultado esperado, es importante aclarar que, aun cuando no se presentó una solicitud de modelo de utilidad, si se gestionó ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial **una solicitud de patente** que ha aprobado el examen de forma, lo cual se considera un resultado importante en el ámbito del registro de propiedad intelectual.

En este sentido, es de destacar que, por el tipo de proyectos de vinculación que realiza el CIMAT, es difícil prever si darán espacio al registro de propiedad industrial y, en su caso, qué tipo resulta viable para su registro

**Temática: Gestión Presupuestal**  
**Indicador: Sostenibilidad económica**

Meta esperada:  $29,100 / 223,800 = 0.13$   
Resultado anual:  $25,611.00 / 250,795.00 = 0.10$   
Variación: 0.03, equivalente al 30% por debajo de lo esperado

Como se ha mencionado anteriormente respecto de la meta del número de contratos o convenios de transferencia de conocimiento, el conjunto de proyectos que no pudieron concretarse por condiciones de austeridad de organizaciones públicas, implicaron una reducción de casi 33 millones de pesos, con los cuales la meta esperada habría quedado sustancialmente superada.